

# **Prawo zamówień publicznych**

## **Projekty publiczne**

kilka uwag

**dr Stanisław Gasik, PMP**  
**Akademia Finansów i Biznesu Vistula, Warszawa**

**Uniwersytet Zielonogórski**  
**12 marca 2018r.**



# Cele regulacji zakupów publicznych

PZP:

Zapewnienie właściwych procedur postępowania w trakcie udzielania zamówień.

Stany Zjednoczone:

Cele Federal Acquisition Regulation (FAR), pkt. 1.102 b:

1. Zaspokojenie potrzeb klienta,
2. Minimalizacja kosztów pozyskania i eksploatacji produktu,
3. Prowadzenie biznesu w sposób spójny (integrity), uczciwy i przejrzysty,
4. Osiąganie celów polityk.



# Kompletność PZP

## 1. Kompletność „pozioma”:

- „Zamówienie publiczne – (...) umowy odpłatne zawierane między zamawiającym a wykonawcą, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane” (Art. 2. 13)
- Brakuje projektu jako przedmiotu zamówień publicznych

### Stany Zjednoczone:

- pierwsze regulacje dotyczące sposobu zarządzania projektami publicznymi: 22 grudnia 1967
- Government Performance and Results Act, 1993 – zasady uruchamiania programów
- Program Improvement and Accountability Act, 2016

## 2. Kompletność „pionowa”:

- Zakres regulacji: „zasady i tryb udzielania zamówień publicznych, środki ochrony prawnej, kontrola udzielania zamówień publicznych oraz organy właściwe w sprawach uregulowanych w ustawie” (art. 1 PZP)
- Minimalne zainteresowanie wytwarzaniem produktu, czyli fazą pomiędzy podpisaniem kontraktu a dostarczaniem produktu



# Realizacja zakupu

## Zainteresowanie PZP:

- Zgodność umowy z ofertą

## Przykłady praktyk stosowanych w innych krajach:

- Stany Zjednoczone: Wspólne, zintegrowane przeglądy projektów, mające na celu ustalenie statusu projektu, określenie ryzyk i sposobów przeciwdziałania im.
- Indie: Zespół Monitorowania Projektów (Project Monitoring Group, PMG), do którego wykonawcy mogą zgłaszać problemy w celu uzyskania pomocy w ich rozwiązaniu.
- Australia: Agencja Wsparcia Głównych Projektów (Major Projects Facilitation Agency), wspomagająca realizację głównych projektów.
- Stany Zjednoczone, Norwegia, Wielka Brytania, Argentyna, Islandia... opracowywanie efektywnych metod zarządzania projektami i nakaz ich stosowania.
- Stany Zjednoczone: opracowanie kryteriów, dotyczących umiejętności zarządzania projektami, od spełnienia których może być uzależnione przyznanie kontraktu (model dojrzałości CMMI; systemy zarządzania wartością wypracowaną).

**Prawo zamówień publicznych powinno w całości zostać zastąpione Prawem zakupów publicznych, kładącym nacisk na skuteczność i efektywność procesu zakupu.**

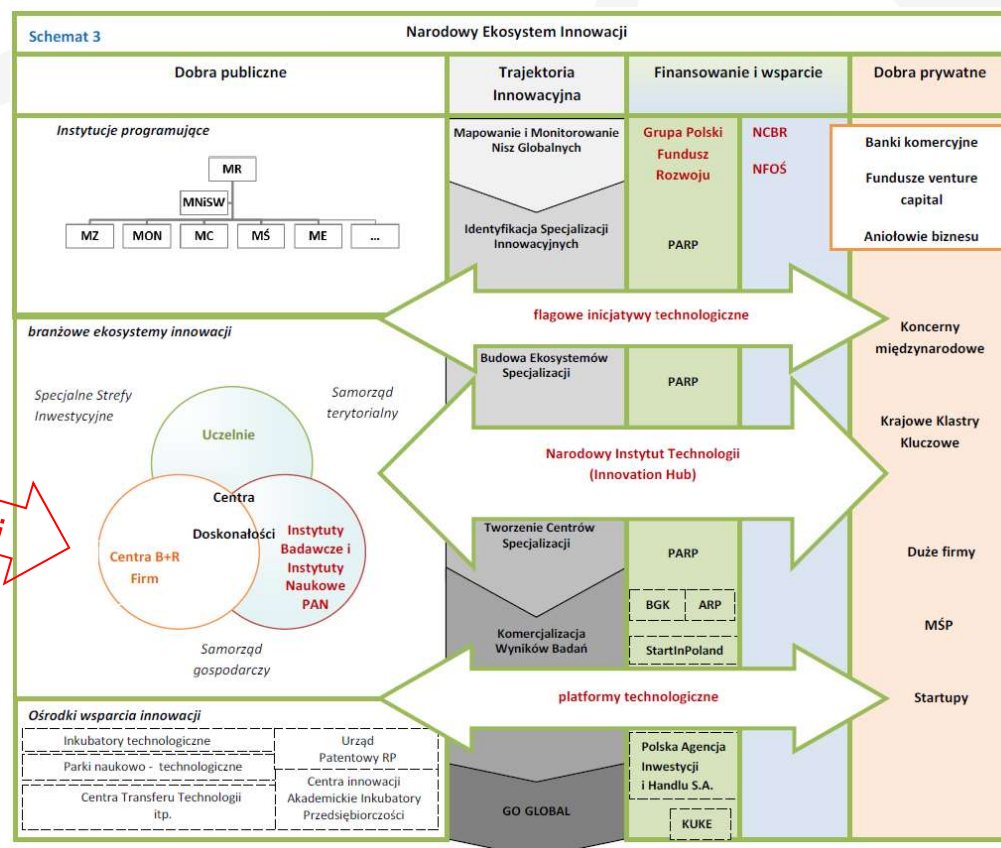


# Innowacyjność a PZP (1 z 2)

W roku 2016, zgodnie ze sprawozdaniem Prezes UZP, nie udzielono żadnego zamówienia w trybie partnerstwa innowacyjnego.

Powody braku innowacyjności w zamówieniach publicznych:

## 1. Niewłączenie administracji rządowej do Narodowego Systemu Innowacji



Strategia na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), str. 48

Brak administracji rządowej



## Innowacyjność a PZP (2 z 2)

Powody braku innowacyjności w zamówieniach publicznych (c. d.)

2. Wskazanie jednego trybu innowacyjnego domyślnie zakłada, że pozostałe zamówienia nie są innowacyjne
3. O innowacyjności zamówienia decydują zamawiający (czyli urzędnicy) a nie wykonawcy

Stany Zjednoczone:

1. Innowacyjny rząd tworzony z ludźmi i dla ludzi (Strategy for American Innovation, White House, 2015)
2. Promowanie innowacyjności i stymulowanie konkurencyjności poprzez opisywanie przedmiotu zakupu w kategoriach potrzeb i misji instytucji, a nie poprzez specyfikowanie produktu (FAR, 34.002)
3. Osoby odpowiedzialne za zakupy muszą odgrywać wiodącą rolę przy zachęcaniu do wdrażania innowacyjności (FAR, 1-102.4)



# Budowa zespołu zakupowego

## PZP:

- Uczestnicy nie tworzą zespołu. Istnieją dwie różne strony procesu: zamawiający i wykonawca (art. 2, 11, 12)

## Stany Zjednoczone:

- Wspólny zespół zakupów obejmujący wszystkich uczestników procesu zakupu, a w szczególności przedstawicieli instytucji kupującej, przedstawicieli użytkowników i dostawcy, pracujący pod kierunkiem przedstawiciela strony kupującej (FAR, 1.102, c).



# Podjęmowanie głównych decyzji

PZP

- Brak określenia trybu.

Wielka Brytania (także Australia, Nowa Zelandia...):

- OGC Gateway Process: projekty publiczne podlegają niezależnej weryfikacji w następujących punktach (bramach):
  1. Ocena strategiczna
  2. Opracowanie wstępnego uzasadnienia biznesowego
  3. Opracowanie strategii zakupów i pozyskiwania produktu
  4. Opracowanie pełnego uzasadnienia biznesowego i reguł governance
  5. Główne kamienie milowe wytwarzania produktu
  6. Gotowość świadczenia usług
  7. Eksploatacja – przegląd uzyskanych korzyści



# Krajowy System Realizacji Projektów Sektora Publicznego



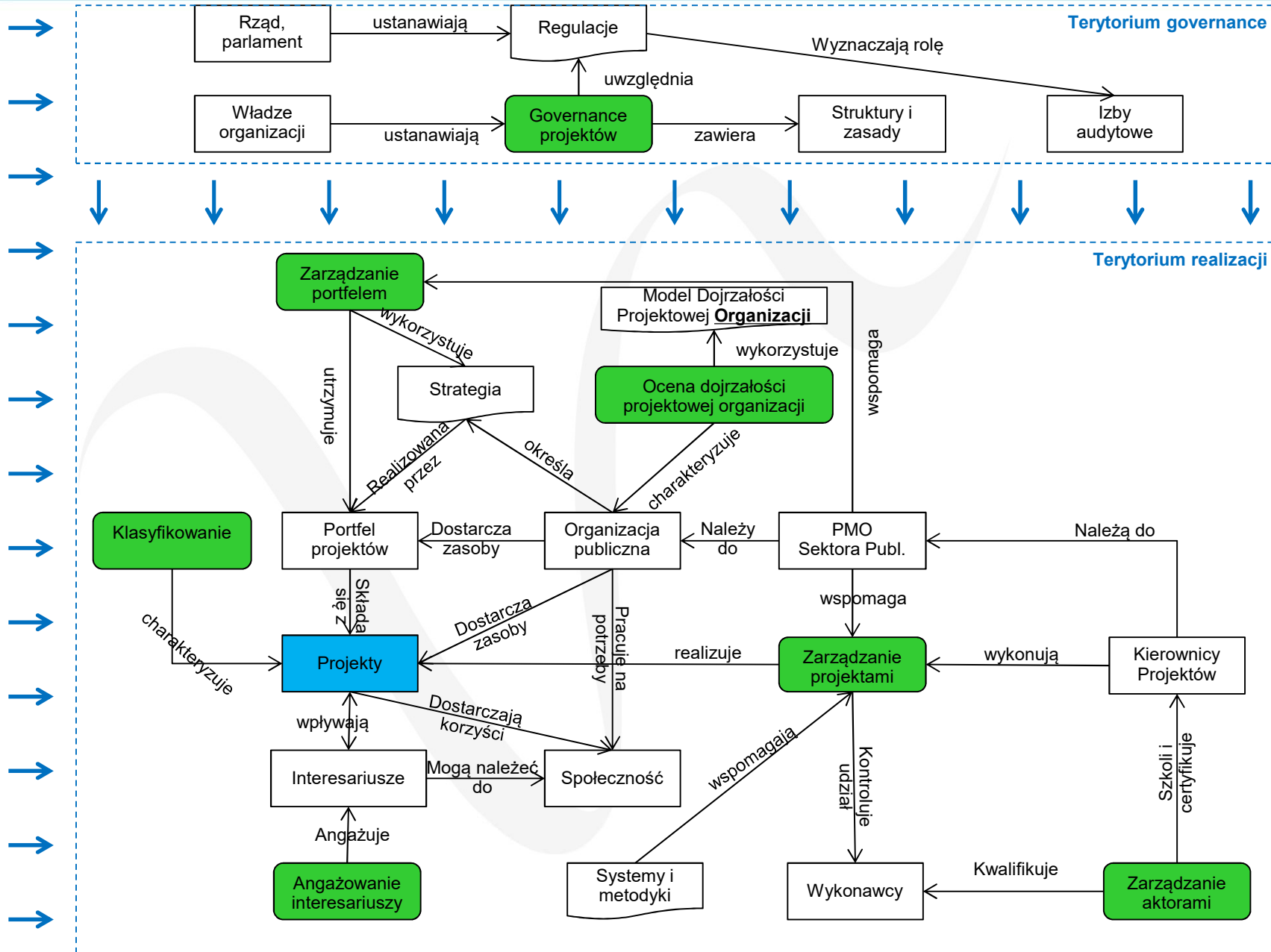
Terytorium rozwoju

Rządowy Model Dojrzałości Projektowej (GPM3)

Wykorzystuje  
Rozwój krajowych systemów realizacji projektów sektora publicznego

proponują

Grupy doradcze





*Dziękuję*

**Dr Stanisław Gasik, PMP**  
**s.gasik@vistula.edu.pl**  
**+48 693 90-60-30**